



Vinculando la Investigación y la Acción

FORTALECIENDO LA ASISTENCIA ALIMENTARIA Y LA INVESTIGACIÓN EN POLÍTICA ALIMENTARIA

La Nutrición y la Ayuda en Alimentos— Diferentes Modalidades, Diferentes Impactos

Las Lecciones de Etiopía

Tanto los alimentos por trabajo como su distribución gratuita están cada vez más al alcance de los hogares pobres y vulnerables, con un impacto positivo directo en el ‘peso para la talla’. Los beneficios de los programas varían dependiendo del sexo del niño y, a veces, del sexo del beneficiario.

La historia de guerras, sequías y hambrunas de Etiopía ha deteriorado el estado nutricional de los niños. Cerca de la mitad de los niños entre 0 y 9 años de edad tienen retardo de crecimiento, lo cual es indicativo de una privación nutricional de largo plazo. El adelgazamiento, un indicador de deficiencia aguda de energía, fluctuó entre el 9 y el 22 por ciento para los niños entre 0 y 3 años de edad. Los indicadores nutricionales son peores para los jóvenes varones, especialmente a medida que se hacen mayores y participan más intensamente en las actividades de la finca. ¿Qué tan efectiva es la ayuda en alimentos para reducir la malnutrición? Su efectividad depende de la manera en que se suministra, si beneficia a los pobres, si está dirigida a los hombres o a las mujeres, y si los niños de los hogares beneficiarios la reciben realmente. Como el estatus nutricional también está inevitablemente ligado a la salud y al cuidado de los grupos vulnerables, el alimento puede aportar tan solo una pieza crítica de la solución nutricional. El alimento es el punto de partida donde el impacto nutricional necesita ser maximizado.

La distribución gratuita y los alimentos por trabajo: ¿Quién se beneficia?

Entre 1984 y 1998, la ayuda en alimentos a Etiopía alcanzó casi 10 millones de toneladas métricas, la mayoría canalizada a través del Programa Mundial de Alimentos (PMA). Dentro de Etiopía, las dos modalidades prevaletentes de ayuda en alimentos son la distribución gratuita (DG) y los alimentos por trabajo (APT). Los programas de DG reparten cereales y aceite directamente a los hogares que carecen de trabajadores saludables, mientras que los participantes en los programas de APT trabajan en programas de desarrollo de la comunidad tales como prevención de la erosión y construcción de presas. En ese periodo, el gobierno etíope dedicó el 80 por ciento de su ayuda en alimentos a APT.

Revelaciones de la Investigación del IFPRI

Este estudio investiga los determinantes de la participación en y de la recepción de asistencia en alimentos a través de DG o de APT, así como la diferencia de impacto entre las dos formas de ayuda en alimentos sobre el estatus nutricional, según el sexo del beneficiario de la ayuda y del niño, respectivamente. Estas consideraciones son especialmente pertinentes puesto que el PMA, el principal donante de ayuda en alimentos en Etiopía, ha anunciado que exigirá que las mujeres controlen los derechos de la familia en las operaciones manejadas por el PMA así como en las operaciones subcontratadas. El análisis del IFPRI está basado en cuatro rondas de la Encuesta Rural de Hogares de Etiopía (ERHE) realizadas en 1994-95 y en 1997. El estu-

dio cubrió 1,500 hogares en 15 aldeas en todo Etiopía.

¿Quién está participando? ¿Quién se beneficia?

Los APT dieron buen resultado con respecto a la focalización y a la mitigación del choque. En Etiopía, la naturaleza autofocalizadora de los APT fue efectiva, haciendo menos probable la participación de los hogares más ricos. La participación en APT aumentó cuando ocurrieron choques tales como la falta de lluvia y las enfermedades del ganado. Los hogares más grandes con más mujeres en edad de trabajar tuvieron una mayor probabilidad de participar en APT, pero los hogares con una proporción más alta de dependientes (especialmente mujeres menores de 15 años) tuvieron menos probabilidad de hacerlo. Contrario a lo que uno podría predecir, los hogares con mujeres a la cabeza de la familia no mostraron una mayor probabilidad de participación en APT, ni tampoco la proporción de activos en poder de las mujeres afectó dicha probabilidad.

Consistente con la naturaleza autofocalizadora de los APT, los hogares adversamente afectados por los choques de precipitación trabajaron y recibieron más de los APT. Dado que usualmente sólo se le permitió trabajar a un miembro del hogar, no es sorprendente que el tamaño del hogar no afectara significativamente las recepciones reales de ayuda. Sin embargo, los individuos de hogares con un mayor número de dependientes trabajaron más días y en consecuencia percibieron más. Los ingresos de las mujeres no fueron significativamente menores a los de sus contrapartes.

A diferencia de los APT, la participación en la DG no parece estar focaliza-

da sobre la base de la riqueza del hogar. Mientras que era menos probable que los hogares más grandes recibieran DG, los hogares con una mayor proporción de miembros jóvenes, tanto hombres como mujeres, tenían una mayor probabilidad de recibir DG. La precipitación agregada de la comunidad y los choques por enfermedad del ganado incrementaron la probabilidad de recibir DG. Sin embargo, condicionado a la participación, las cantidades recibidas de DG fueron más altas para los hogares más pobres. Las cantidades recibidas individuales de DG no respondieron a los choques individuales, lo cual sugiere que probablemente la DG está focalizada a nivel de comunidad.

Impacto de la ayuda en alimentos sobre el estatus nutricional infantil

Es necesario tomar en cuenta muchos factores cuando se evalúa el impacto de la ayuda en alimentos sobre la nutrición infantil. Puesto que la ‘talla para la edad’ es una medida del estatus nutricional de largo plazo que puede verse afectada por condiciones en el útero, es menos probable que en el corto plazo responda a intervenciones de ayuda en alimentos que el ‘peso para la talla’. La riqueza del hogar, la edad del niño, el sexo del niño y el sexo del beneficiario-transmisor o participante también pueden tener un rol. Por ejemplo, el análisis de regresión sugiere que, en general, mientras la asistencia en alimentos tiene un efecto despreciable sobre la ‘talla para la edad’, las recepciones de APT tienden a mejorar el estatus nutricional de los jóvenes varones en comparación con el de las muchachas. La tabla resume el impacto de la ayuda en alimentos sobre el ‘peso para la talla’ basado en el análisis de regresión de la ERHE. Las regresiones incluyen controles para las recepciones de ayuda en alimentos, dependiendo de la modalidad, sexo del niño y sexo del beneficiario, y toma en cuenta el consumo del hogar neto de asistencia en alimentos, los choques comunitarios del

ganado y de la precipitación, y el impacto diferencial de estos choques según del sexo del niño. Entre los hogares pobres, los APT tienen un impacto positivo directo sobre el ‘peso para la talla’ en los niños más jóvenes, con evidencia débil de que los varones son favorecidos. Este efecto no parece depender del género del recipiente de la ayuda. La DG mejora el ‘peso para la talla’ de los varones, relativo al de las muchachas, si el beneficiario es mujer, pero no parece tener un efecto directo.

Los hogares más ricos muestran algunos resultados diferentes. Mientras que las recepciones de APT mejoran el ‘peso para la talla’ de los varones en comparación con el de las muchachas, el efecto directo más fuerte proviene de la DG. La DG tiene un efecto positivo directo sobre el ‘peso para la talla’ tanto para los niños mayores como para los menores y tiende a beneficiar a las

con los choques en la precipitación y en el ganado, permitiéndole a los hogares pobres mantener mejor el consumo sin tener que vender activos. Ambos programas están llegando a los hogares más pobres y más vulnerables y tienen un efecto positivo directo sobre el ‘peso para la talla’. Sin embargo, la distribución de los beneficios de la ayuda en alimentos dentro del hogar es compleja. Los impactos difieren dependiendo de la posición de activos del hogar, de la modalidad de la ayuda en alimentos, del sexo del niño y del beneficiario-transmisor, sin mencionar la nutrición inicial, la salud y el estado de cuidado de los beneficiarios y de sus necesidades individuales de calorías. Medir el impacto nutricional de la asistencia en alimentos es un negocio delicado—matizado e importante. Los diseñadores de programas deben examinar cuidadosamente el impacto de la asistencia en alimentos

Efecto de la asistencia en alimentos sobre la nutrición de corto plazo (‘peso para la talla’)

	Hogares con pocos activos		Hogares con muchos activos	
	Niños <5	Niños 5-9	Niños <5	Niños 5-9
Valor de los APT	Aumenta			
Efecto de los APT sobre las muchachas en comparación con los varones	Aumenta menos en las muchachas en comparación con los varones		Aumenta menos en las muchachas en comparación con los varones	
Efecto de los APT sobre las muchachas si el beneficiario es mujer				
Valor de la DG			Aumenta	Aumenta
Efecto de la DG sobre las muchachas en comparación con los varones		Aumenta más en las muchachas en comparación con los varones		Aumenta más en las muchachas en comparación con los varones
Efecto de la DG sobre las muchachas si el beneficiario es mujer		Aumenta menos en las muchachas en comparación con los varones		No es consistente

Nota: Las casillas sombreadas indican que el efecto no es significativo.

muchachas. El efecto del sexo del beneficiario de la DG sobre las muchachas no es consistente.

Implicaciones para la Programación de la Asistencia en Alimentos

El análisis de las recepciones de DG y de APT muestra que la asistencia aumenta

sobre los resultados individuales, tanto para los adultos como para la generación siguiente, con el fin de evaluar mejor su impacto de largo plazo.

Agnes Quisumbing (2003) “Food Aid and Child Nutrition in Rural Ethiopia,” próximo a publicarse en *World Development*. Contactar autor en a.quisumbing@cgiar.org.

Este resumen del IFPRI/PMA está basado en resultados preliminares de investigación. Copyright © 2003 Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias y Programa Mundial de Alimentos. Reservados todos los derechos. Secciones de este documento pueden ser reproducidas sin el permiso expreso de, pero dándoles el debido crédito al IFPRI y al PMA.

CONTACTOS INSTITUCIONALES:

Bonnie McClafferty, International Food Policy Research Institute (www.ifpri.org), 2033 K Street, NW, Washington, DC 20006-1002 USA, Tel: +1-202-862-5600, Fax: +1-202-467-4439 Email: b.mcclafferty@cgiar.org

Robin Jackson, World Food Programme (www.wfp.org), 68/70 via Cesare Giulio Viola, Parco dei Medici, I-00148 Rome, Italy, Tel: +39-06-65132628, Fax: +39-06-65132840 Email: Robin.Jackson@wfp.org